

Dirvotyra ir agrochemija

Soil Science and Agrochemistry

J ī ÷âāääåí èå è àäðîõèì èý

Organinës medþiagos analizavimo metodø palyginimas ir duomenø matematinio perskaièiavimo galimybë

Benediktas Jankauskas¹, Alvyra Đlepeliene²,

Genovaitë Jankauskiene¹,

Michael A. Fullen³, Colin A. Booth³

¹ *Lietuvos þemdirbystës instituto*

*Kaltinënø bandymø stotis,
Kaltinënai, LT-75451 Dilalës rajonas,
el. paðtas kaltbs@kaltbs.lzi.lt*

² *Lietuvos þemdirbystës instituto*

*Cheminio tyrimo laboratorija,
Dotnuva-Akademija,
LT-58344 Këdainiø rajonas,
el. paðtas alvyra@lzi.lt*

³ *Research Institute in Advanced
Technologies (RIATec),
The University of Wolverhampton,
Wolverhampton WV1 1SB,
E-mail: M.Fullen@wlv.ac.uk*

Vienas LPI Kaltinënø bandymø stotyje 2002–2003 m. da-
ryto tarptautinio bandojimo projekto (pilot project) „Ang-
lies kaupimas Lietuvos dirvoþemiuose (Carbon sequest-
ration in Lithuanian soils)“ uþdaviniø buvo suderinti eg-
zistuojanèius skirtumus tarp ávairiø dirvoþemio organinës
medþiagos (DOM), DOA ar DH analizavimo metodø. Nu-
statyta, kad lygintaisiais metodais gautø tyrimo duomenø
koreliaciniø ryðiai yra labai glaudùs, 99% tikimybës lygio.
Koreliaciniø tiesinës priklausomybës ryðiai, naudojant 92
mëginiø aibæ ið pasotintøjø balkðvaþemio, kito nuo $r =$
 $0,831$ iki $r = 0,965$. Pateikiami labai artimø tirtiesiemis
dirvoþemiams DOM konvertavimo koeficientai. Porinës re-
gresijos kreivës rodo labai glaudþius (determinacijos koe-
ficientai r^2 artimi vienetui) porinës regresijos ryðius, o po-
rinës regresijos lygtys ágalina atlikti labai tikslius perskai-
èiavimus. Todël egzistuoja trejopa matematiðkai pagrasta
galimybë perskaièiuoti Vidurio ir Rytø Europos kraðtuose
priimtais metodais gautus dirvoþemio humuso tyrimø duome-
nis á vakarietiðkais metodais gaunamus duomenis.

Raktapodþiai: dirvoþemio organinë medþiaga; tyrimo me-
todai: Walkley-Black, kaitinimo nuostolio, sauso deginimo,
Tiurino titrimetrinis, Tiurino fotometrinis; duomenø kon-
vertavimas

ÁVADAS

Dirvoþemio organinë medþiaga (DOM) yra apibûdi-
nama kaip dirvoþemio organinë frakcija, iðskiriant ne-
suirusias augalø ir gyvûnø liekanas, ir vartojama kaip
humuso sinonimas [23]. DOM veikia daugelá dirvo-
þemio savybiø: dirvoþemio drëgmës imlumà, dirvoþem-
io bazingumà, dirvoþemio maisto medþiagø prie-
namumà, dirvoþemio struktûringumà, struktûros pa-
tvarumà, dirvoþemio orà ir ðilumà [15]. DOM vis
daþniau pripaþtama dirvoþemio kokybës indikatori-
umi ir biosferos ekologinës pusiausvyros bei stabi-
lumo rodikliu [9, 13], turinèiu átakos klimato kaitai
Pemëje [7, 8, 16]. Dirvoþemio organinë anglis

(DOA), kaip pagrindinis DOM komponentas, susi-
deda ið mikroorganizmø lësteliø, ávairaus suirimo au-
galø ir gyvûnø liekanø, stabilaus humuso (sintezuoto
ið organiniø liekanø) ir ið labai karbonizuotø medþio
anglies, grafito ar akmens anglies [15].

Tarptautiniu mastu numatant ilgalaikæ dirvoþemio
anglies atsargø naudojimo ir jos sintezës strategijà
labai svarbu turëti aiðkià skirtingos granuliometrinës
sudëties dirvoþemio naudojimo sistemø poveikio dir-
voþemio anglies sintezei sampratà [8, 12]. Natûralias
augimvietes pavertus þemës úkio naudmenomis galima
sumaþinti DOM atsargas, o á natûralias augim-
vietes gràþintas þemës úkio naudmenas galima es-
mingai papildyti [4, 6, 19, 21]. Lietuvos mokslo ins-

titucijose darytø tyrimø duomenimis, dirvoøemio humuso (DH) kaupimas priklauso nuo ávairiø aplinkybiø: dirvoøemio granuliometrinës sudëties ir træðimo lygio [9], auginamø augalø [1], þemës dirbimo [10], træðimui panaudotø organiniø træðø [2, 18]. Kiekvienas DOA atsargø padidëjimas savo ruoþtu veda prie spartesnës jos oksidacijos, o tai taip pat yra gerai pagrësta tyrimø duomenimis [5, 7, 13, 24]. Kryptingam tø sudëtingø procesø valdymui labai svarbu koordinuoti tarptautines tyréjø pajëgas. Tam labai truko kol kas egzistujanti skirtinga ne tik DOM, DOA ir DH apibûdinimo terminologija, bet ir skirtingi analizavimo metodai. Lietuvoje ir daugumoje kitø Rytø Europos ir Azijos kraðtø egzistuoja didþiuës Tiurino metodu (ir skirtingomis jo modifikacijomis) analizuotø dirvoøemio humuso duomenø bazës. Vakarø kraðtuose analogiøkos duomenø bazës gautos taikant kitokius analizavimo metodus. Dël to ávairiø ðaliø mokslininkams kartais sudëtinga susikalbëti tarptautiniø renginiø metu ar interpretuoti duomenis, skelbiamus mokslo leidiniuose. Rytieèiø publikacijos Vakarø þurnalambs daþnai nepriimamos ne tik dël „vakarieèiams“ negirdëtø analizavimo metodø, bet ir dël skirtingos terminologijos: sàvoka *humusas* plaðiai vartojama Rytø kraðtuose, o vakarieèiai labiau pripaþta sàvokas *dirvoøemio organinë anglis* (DOA) ir *dirvoøemio organinë medþiaga* (DOM).

Problemai suþvelninti pasinaudojome trumpalaikiu (2002–2003 m.) tarptautiniu projektu „Anglies kaupimas Lietuvos dirvoøemiuose (Carbon sequestration in Lithuanian soils)“. Projektà finansavo Didþiosios Britanijos Leverhulme fondas (The Leverhulme Trust). To projekto duomenø pagrindu paruoðëme keletà bûdø Tiurino metodu analizuotiems DH duomenims konvertuoti á kitais metodais gaunamus duomenis.

METODIKA

Tyrimams pasirinkome skirtingu laipsniu nuardytà pasotintajá balkðvaþemá (Jlb) (arba dël smarkaus nuardymo toká tapusá pasotintuoju pradþiaþemiu (PRb)) ið Lietuvos þemdirbystës instituto (LPI) Kaltinënø bandymø stotyje daromø ilgalaikiø dirvoøemio erozijos tyrimø. Ið tø bandymø laukeliø surinkome 92 dirvoøemio ëminius. Jie buvo suskirstyti á dvi dideles grupes po 46 ëminius pagal gylå 0–20 cm ir 20–40 cm. Abi pastaràsias grupes sudaro ëminiai ið penkiø bandymø: A – eroduoto balkðvaþemio monitoringas Pemaièiø aukðtumos 10–12° ðlaite (8 ëminiai), B – eroduoto pradþiaþemio monitoringas Pemaièiø aukðtumos 12–16° ðlaite (8 ëminiai), C – dulkiðko lengvo priemolio erozijos tyrimai Pemaièiø aukðtumos ðlaite (10 ëminio), D – dulkiðko vidutinio sunkumo priemolio erozijos tyrimai Pemaièiø aukðtumos ðlaite (10 ëminio) ir E – dulkiðko sunkaus priemolio erozijos tyrimai Pemaièiø aukðtumos ðlaite (10 ëminio) [14]. Monitoringais A ir B tyrinëjamos keturios eroduojamo dirvoøemio naudojimo sistemos, o bandymais C,

D ir E – po ðeðias naudojimo sistemos. Dirvoøemio ëminiai ið bandymø A ir B surinkti 20-ais jø vykdymo metais, o ið bandymø C, D ir E – 8-ais vykdymo metais.

Penkiai metodais trijose laboratorijose analizavome DOM ar DH kieká minëtuose 92 ëminiuose. Todël kiekvienas dirvoøemio ëminys buvo padalytas á 6 dalis: 5 dalys skirtos analizavimui skirtingais metodais LPI Cheminiø tyrimø (ChTL) ir Kaltinënø bandymø stoties (KBL) laboratorijose, o 6-oji – analizavimui kaitinimo metodu Volverhamptono universiteto laboratorijoje (WU). Kaitinimo metodas (loss-on-ignition – LoI – angl.) ávardijamas klasikiniu organinës medþiagos analizavimo metodu Didþiojoje Britanijoje. Todël tuo metodu analizuota ir KBL (LoI_K), ir WU laboratorijoje (LoI_W). Kaltinënø bandymø stoties laboratorijoje dar analizuota Tiurino titrimetriniu (T_t) metodu [27]. LPI Cheminiø tyrimø laboratorijoje analizuota Tiurino fotometriniu (T_{ph}) [29], USDA (Walkley-Black – W-B – angl.)) [21] ir sauso deginimo (dry combustion – D_c – angl.)) [25] metodais.

Dirvoøemio mëginiai cheminëms analizëms paruoðti iðrenkant ir paðalinant akimi pastebimas augalinës ir gyvùninës kilmës daleles ir persijojant dirvoøemá per 0,25 mm sietà. Analizavimui LoI metodu dirvoøemio mëginys ðvelniai smulkintas guminiu grûstuvëliu grûstuvëje ir persijotas per 2 mm sietà. Tada tikslus svérinys (13 g) kaitintas 16 val. $375 \pm 9^\circ\text{C}$ temperatûroje [3].

Pasaulyje egzistuoja daug organinës medþiagos nustatymo dirvoøemyje metodikø, kurios skiriði atlikimo detalëmis ir áranga. DOM analizavimo metodø palyginimas buvo mûsø tyrimø objektas, todël palyginimui taikytus metodus trumpai apibûdiname.

Tiurino tûrinis, kitaip – titrimetrinis (T_t), metodas, apraþtas Aleksandrovo ir Naidionovos [27], gali bûti laikomas klasikiniu pastarøjø 20–30 metø Tiurino metodo variantu. Tai cheminis metodas, kurio esmæ sudaro netiesioginis humuso kiekio nustatymas oksiduojant humusà chromo miðiniu ir titrimetriðkai nustatant pagal nesunaudoto oksidavimui ðio tirpalø kieká Oksidacija atliekama virinant 5 min. ant elektrinës viryklës. Titruojama 0,1–0,2 N Moro druskos tirpalu (DH = DOA × 1,724).

Tiurino fotometrinis (T_{ph}) metodas [29] pradëtas plaðiai taikyti kiek vëliau, atsiradus fotometravimo árangai. Ið literatûros þinoma, kad T_t humuso nustatymo metodas daþniausiai laikomas masinëms analizëms, nes jis gana paprastas, tikslus ir greitas [17]. Fotometravimo procedûros ávedimas vietoj titravimo leidþia dar labiau supaprastinti metodà, padidinti darbo naðumà, nes neberekia ruoðti titravimui naudojamø tirpalø, juos nuolat tikrinti. Nikitinës pasiûlë oksidavimà atlikti kaitinimo spintoje, o tai supaprastino oksidavimo procedûrą, buvo iðvengta tirpalø perkaitinimo, neberekëjo átemptai sekti virimo (DH = DOA × 1,724).

USDA Walkley-Black metodas [15, 22] kaip ir Tiurino metodas, priskiriamas prie cheminių dichromatinių metodų ir skiriasi nuo Tiurino metodo viso pirma oksidavimo sąlygomis, t. y. iðoriðkai niekaip nekaitinama, o tik savaimė tirpalas suðyla egzoterminės reakcijos metu. W-B metodų oksidacija bûna nepilna, todël gauti duomenys koreguojami, naudojant vidutinā pataisos koeficientą. Metodas plaðiai paplitęs JAV, kitose Vakarø ðalyse dël taikymo paprastumo ir daþnai taikomas agronominiams praktiniams tikslams ($DOM = DOA \times 1,724 \times 1,3$).

Kaitinimo metodas (LoI) laikomas klasikiniu DOM analizavimo metodu Didþijoje Britanijoje ir kitur. Kaitinimo metodas turi keletà modifikacijø, kurios ið esmës skiriasi kaitinimo temperatûros reþimu. Mûsø eksperimente buvo kaitinama 16 val. $375 \pm 9^\circ C$ [3].

Sauso deginimo (D_c) metodas priklauso prie tiešioginių DOM analizavimo metodų, kai DOA nustatoma pagal degimo metu iðsiskyrusá CO_2 kieká. D_c metodas naudojant naujos kartos automatinius analizatorius atsirado vystantis analizavimo technikai. Analizatorius vario EL III (Vokietija, 2002) [25] automatiðkai analizuoją, suskaièiuoja DOA kieká mëginyje. Nesant karbonato, bendrasis anglies kiekis atitinka DOA kieká. DOM kiekis skaièiuojamas pagal formulæ ($DOM = DOA \times 1,724$).

Pateiktasis metodas apraþymas rodo, kad tarp ávairiø dirvoþemio organinės medžiagos analizavimo metodų egzistuoja esminiai metodiniai skirtumai, dël kuriø abejojama duomenų palyginimo galimumu.

Ávairiai metodais gautiems duomenims palyginti ieðkojome koreliaciiniø ir regresiniø ryðiø, naudodami STAT programà ið paketø SELEKCIJA ir IRRISTAT [20].

TYRIMØ DUOMENYS IR JØ APTARIMAS

Vidutiniai 92 tyrimø duomenimis, DOM nustatyta nuo $1,84 \pm 0,071\%$, analizuojant T_t metodu, iki $2,71 \pm 0,104\%$ ir $2,93 \pm 0,105\%$, analizuojant LoI metodu (pirmasis – LoI_W, antrasis – LoI_K) (1 lentelë). Dc metodu gauti duomenys uþémë tarpinæ padëtâ tarp T_t ir T_{ph} ($1,84\%$ ir $2,05\%$), o ðiai abiem dichromatiniais metodais gautø DOM duomenø vidurkis atitinko vidutinæ Dc ($1,94\%$). W-B metodo atveju neviðikam organinės medžiagos oksidavimui kompensuoti oficialiai priimtas vidutinis koeficientas 1,3. Ið mûsø duomenø matyti, kad toks koeficientas yra per didelis, todël W-B metodų analizuojant balkðvaþemius arba jiems artimus dirvoþemius jis turëtø bûti 1,25 vietoj 1,3.

Glaudûs, 99% tikimybës lygio ($P < 0,01$), koreliacinių ryðių nustatyti tarp visais tirtaisiais metodais gautø duomenø. Tiesinës koreliacijos koeficientai kito nuo $0,831 \pm 0,059$ (LoI_K – W-B) iki $0,977 \pm 0,022$ (D_c – T_{ph}). Paprastos tiesinës regresijos lygtys ágalina atliki nesudëtingus labai skirtinę duomenø (skirtingos granuliometrinës sudëties ir ið skirtinę dirvoþemio gyliø) perskaiðiavimus: vienu metodu gautus duomenis á kitu metodu gautus duomenis (2 lentelë). Paskutinëje 2 lentelës skiltyje pateiktieji perskaiðiavimo koeficientai tinkta tik dirvoþemiams su la-

1 lentelë. Skirtingais metodais analizuotø DOM duomenø tiesinës koreliacijos ir regresijos duomenys

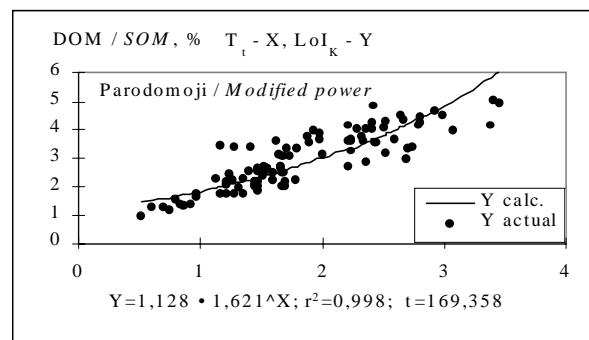
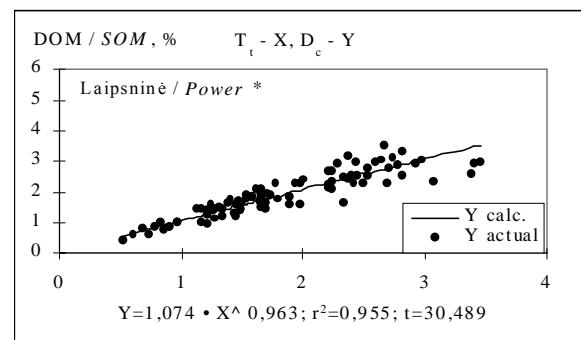
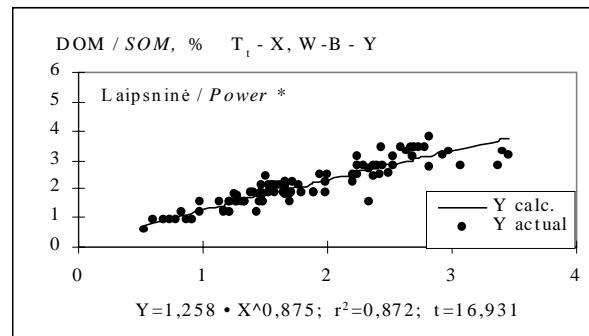
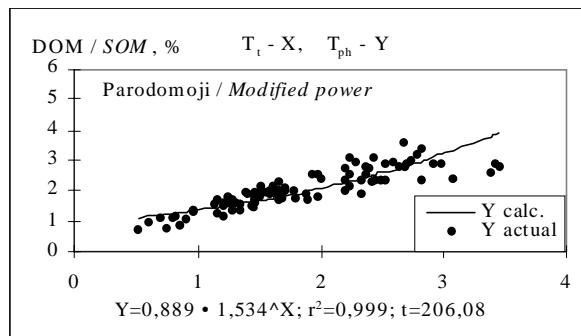
DOM metodai*		Tiesinë koreliacija		Tiesinës regresijos lygtys		DOM vidurkiai pagal X		V%
X	Y	r	s	Y = A + BX	BX	\bar{x}	$S_{\bar{x}}$	
T _t	T _{ph}	0,88**	$\pm 0,049$	0,557	0,814	1,84	$\pm 0,071$	36,8
T _t	W-B	0,91**	$\pm 0,044$	0,321	0,992			
T _t	D _c	0,91**	$\pm 0,045$	0,214	0,938			
T _t	LoI _K	0,87**	$\pm 0,051$	0,537	1,302			
T _t	LoI _W	0,85**	$\pm 0,056$	0,399	1,26			
T _{ph}	W-B	0,97**	$\pm 0,028$	-0,207	1,145	2,05	$\pm 0,065$	30,4
T _{ph}	D _c	0,98**	$\pm 0,022$	-0,318	1,098			
T _{ph}	LoI _K	0,84**	$\pm 0,057$	0,127	1,365			
T _{ph}	LoI _W	0,89**	$\pm 0,049$	-0,219	1,429			
W-B	D _c	0,97**	$\pm 0,027$	-0,024	0,915	2,14	$\pm 0,077$	34,5
W-B	LoI _K	0,83**	$\pm 0,059$	0,501	1,133			
W-B	LoI _W	0,86**	$\pm 0,054$	0,209	1,169			
D _c	LoI _K	0,87**	$\pm 0,052$	0,503	1,253	1,94	$\pm 0,073$	36,2
D _c	LoI _W	0,89**	$\pm 0,048$	0,238	1,279			
LoI _K	LoI _W	0,88**	$\pm 0,05$	0,15	0,875	2,93	$\pm 0,105$	34,4
LoI _W	T _t	0,85**	$\pm 0,056$	0,281	0,573	2,71	$\pm 0,104$	37,0

* DOM analizavimo metodai: Tiurino titrmetriinius – T_t; Tiurino fotometriinius – T_{ph}; Walkley-Black – W-B; sauso deginimo – D_c; kaitinimo metodas (loss-on-ignition – LoI_K, kai analizuota KBL ir LoI_W, kai analizuota WU). ** Patikimumo lygis – 99%, ($P < 0,01$).

2 lentelė. Tiesinės regresijos lygtys ir koeficientai DOM duomenims, gautiems Tiurino metodu, perskaičiuoti á kitais analizavimui taikytais metodais gautos duomenis

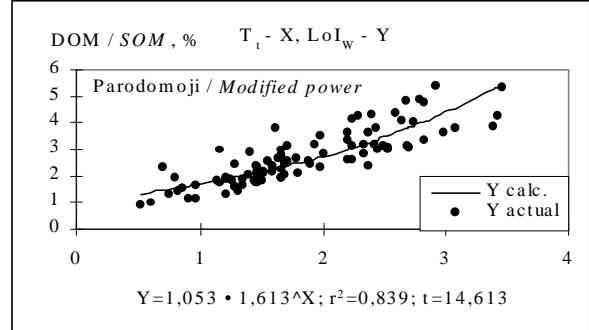
DOM perskaičiavimas:		Tiesinės regresijos lygtys	Perskaičiavimo koeficientai
is X	á Y*	$Y = A + BX$	
Tiurino titrimetrinis	D _c	$Y = 0,214 + 0,938X$	1,05
Tiurino titrimetrinis	LoI _K	$Y = 0,537 + 1,302X$	1,59
Tiurino titrimetrinis	LoI _W	$Y = 0,399 + 1,26X$	1,47
Tiurino titrimetrinis	W-B	$Y = 0,21 + 0,992X$	1,16
Tiurino titrimetrinis	T _{ph}	$Y = 0,557 + 0,814X$	1,11
Tiurino fotometrinis	T _t	$Y = -0,134 + 0,960X$	0,90
Tiurino fotometrinis	D _c	$Y = -0,318 + 1,098X$	0,95
Tiurino fotometrinis	LoI _K	$Y = 0,127 + 1,365X$	1,43
Tiurino fotometrinis	LoI _W	$Y = -0,219 + 1,429X$	1,32
Tiurino fotometrinis	W-B	$Y = -0,207 + 1,145X$	1,04

* DOM analizavimo metodai: Tiurino titrimetriniis – T_t; Tiurino fotometriniis – T_{ph}; Walkley–Black – W-B; sauso deginimo – D_c; kaitinimo metodas (loss-on-ignition – LoI_K, kai analizuota KBL ir LoI_W, kai analizuota WU).

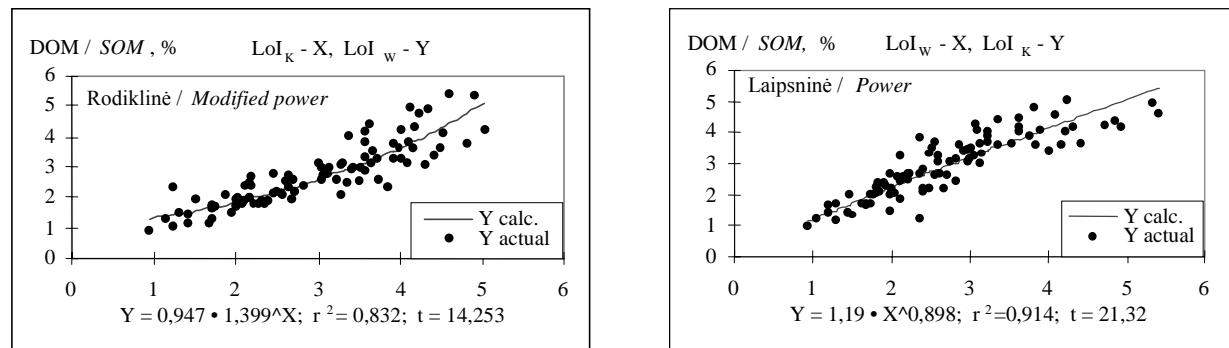


1 pav. Tiurino titrimetrinio ir kitais tirtais metodais gautos dirvožemio organinės medžiagų duomenų porinės regresijos ryšiai. Analizavimo metodai pagal 1 lentelę

bai artimomis (2 lentelėje pateiktoms) DOM reikðmëmis arba mûsø tyrinëtiems balkðvaþemiams. Perskaiðiavimo koeficientai taikytini vidutinëms DOM reikðmëms ir tinka tik orientaciniam palyginimui. Penkiau besiskiriantiems DOM rodikliams perskaiðiuoti naudotinos lentelėje pateiktos tiesinės regresijos lygtys.



Vis dëlto tiesinë priklausomybë, nors ji net 99% tikimybës lygio, nebuvo glaudžiausia. Ávairiai metodais gautø dirvožemio organinės medžiagų duome-



2 pav. Dirvožemio organinės medžiagos duomenų, gautų analizuojant kaitinimo metodui (LoI) dviejose laboratorijose Lietuvoje ir Didžiojoje Britanijoje, porinės regresijos ryšiai: LoI_K – analizuota LPI KBL, o LoI_W – analizuota WU laboratorijoje

nė glaudžiausi porinės regresijos ryšiai daugeliu atvejų gauti naudojant rodiklinę (modified power – angl.) ar laipsninę (power – angl.) regresijos lygtis (terminai pagal Tarakanovą ir Raudonį, 2003). Beje, atliekant statistinę analizę, išryškėjo programos trūkumas, kai esant labai glaudžiam porinės regresijos ryšiui, programa neduoda grafinio vaizdo, o determinacijos koeficientą (r^2) parodo lygį vienetui. Tokie atvejai toliau pateikiamuose paveiksluose pažymėti prie žodžio *laipsninė* pridedant žvaigždutę. Tai reiðkia, kad pateiktuoju atveju nurodytoji porinės regresijos lygtis nebuvo glaudžiausia.

Lyginant 92 mėginių aibės T_t metodu gautos DOM tyrimo duomenis su kitais metodais gautaisiais (1 pav.), glaudžiausius koreliacinius ryšius visais atvejais rodė rodiklinė porinės regresijos lygtis: dviem atvejais (T_t su W-B ir Dc metodais) determinacijos koeficientas r^2 buvo lygus vienetui (1 pav. nuorodos su žvaigždute), kitais dviem atvejais (T_t su T_{ph} ir LoI_K metodais) r^2 buvo atitinkamai 0,999 ir 0,998) ir tik T_t su LoI_W atveju r^2 buvo 0,839. Visais atvejais buvo tik po keletą taikos, kiek þenkliau nutolusiø nuo apskaiðiuotosios kreivës (1 pav.).

Tuo paèiu kaitinimo metodui (LoI) dviejose skirtingo ðaliø laboratorijose (LPI Kaltinënø bandymø stoties ir Didžiosios Britanijos Vulverhamptono universiteto) darytø analizø duomenø palyginimas (2 pav.) rodo, kad glaudžiausias LoI_K ir LoI_W (X – LoI_K duomenys) porinės regresijos ryðys buvo pritaikius rodiklinę porinės regresijos lygtá (determinacijos koeficientas $r^2 = 0,832$). Lyginant LoI_W ir LoI_K duomenis (X – LoI_W duomenys) ir pritaikius tokia pat rodiklinę porinės regresijos lygtá sàryðis buvo toks glaudus, kad programa rodė $r^2 = 1$, o grafinio vaizdo programa nebepateikë. Pritaikius laipsninę regresijos lygtá, determinacijos koeficientas buvo 0,914 (2 pav.).

DOM kiekis, gautas skirtingais metodais vertinat pagal vidutinę reikðmæ (92 mëginių), buvo 1,84–2,93%. Tai dar kartà parodo, kaip svarbu interpretuojant duomenis atsiþvelgti á tai, kuriuo metodu buvo analizuojami mëginiai. Gauti rezultatai rodo bù-

tinybæ tomis paèiomis sàlygomis atlanti DOM metodų palyginimà tiriant dirvožemius su kitomis charakteristikomis.

IDVADOS

1. Esminiai metodiniai skirtumai egzistuoja tarp ávairo dirvožemio organinės medžiagos analizavimo metodø, bet tarp lygintøjø gana skirtingø metodø nustatyti labai glaudûs, puikaus patikimumo lygio koreliacinių ryšiai. Visais tirtaisiais metodais gautų duomenų koreliacinių tiesinës priklausomybës ryšiai kitos intervales: $r = 0,831–0,965$ ($n = 92$, $P < 0,01$). Porinės regresijos kreivës rodo labai glaudžius (determinacijos koeficientai r^2 artimi vienetui) ryšius, o porinės regresijos lygtys ágalina atlanti labai tikslius perskaiðiavimus.

2. Egzistuoja trejopa matematiðkai pagrasta galimybë perskaiðiavoti Vidurio ir Rytø Europos kraðtuose priimtais metodais gautus dirvožemio organinės medžiagos tyrimo duomenis á Vakarø ðalyse taikomais metodais gaunamus duomenis, ir atvirkðeiai:

- perskaiðiavimo koeficientai tinkamai labai artimoms, kaip skaiðiavimui buvo naudotos, vidutinëms dirvožemio organinės medžiagos reikðmëms ir taikyti tik orientaciniam palyginimui,
- þenkliau besiskiriantiems rodikliams perskaiðiavoti naudotinos tiesinës regresijos lygtys,
- preciziðkiems perskaiðiavimams naudotinos sudëtingesnës rodiklinës (modified power) ar laipsninës (power) porinio regresijø lygtys.

3. Dirvožemio organinės medžiagos duomenø perskaiðiavimo galimybë atveria kelius Vidurio ir Rytø Europos kraðtuose turimas didžiules dirvožemio humuso duomenø bazes panaudoti anglies kaupimo (carbon sequestration) dirvožemyje modeliams kurti ir su tuo tiesiogiai susijusiai globalinei ðemës ekosistemø kaitai prognozuoti, taip pat skelbti tuos duomenis tarptautiniuose leidiniuose.

4. Perskaiðiavimas tinkamnesnës tarptautinëms duomenø bazëms sudaryti, gamtiniam procesams modeiliuoti, organinės medžiagos atsargoms skaiðiuoti balkð-

vařemiuose arba kituose panaðaus organinës medþiagos kiekio ir sudëties dirvožemiuose ir maþiau tinkamas maþai organinës medþiagos reikðmëmis besiskriðianëiø dirvožemio cheminës sudëties pokyèiams vertinti dël tiriðmø priemoniø trumpalaikës átakos.

ACKNOWLEDGEMENTS

This research forms part of a pilot-project co-ordinated by Prof. M. A. Fullen at The University of Wolverhampton and funded by The Leverhulme Trust (Project F/00630B), U. K.

Gauta 2005 01 27

Literatûra

1. Arlauskienë A., Maikðtenienë S., Ankðtiniø augalø biologinë vertë // Pemës úkio mokslai. 2001. Nr. 1. P. 22–30.
2. Arlauskienë A., Maikðtenienë S., Ankðtiniø augalø biomassës átaka dirvožemio agrocheminëms savybëms ir jaþo agrocenoziø produktyvumui // Pemdirbystë. LPI, LPÚU mokslo darbai. 2004. T. 87. P. 87–105.
3. Ball D. F., Loss-on-ignition as an estimate of organic matter and organic carbon in non-calcareous soils // Journal of Soil Science. 1964. Vol. 15. P. 84–92.
4. Fullen M. A. Effects of grass ley set-aside on runoff, erosion and organic matter levels in sandy soils in east Shropshire, U. K. // Soil & Tillage Research. 1998. Vol. 46. P. 41–49.
5. Fullen M. A. Soil organic matter and erosion processes on arable loamy sand soils in the West Midlands of England // Soil Technology. 1991. Vol. 4. P. 19–31.
6. Fullen M. A., Wu Bozhi and Brandsma R. T. A comparison of the texture of grassland and eroded soils from Shropshire, U. K. // Soil Tillage & Research. 1998. Vol. 46. P. 301–305.
7. Hagedorn F., Maurer S., Egli P. et al. Carbon sequestration in forest soils of soil type, atmospheric CO₂ enrichment and N deposition // European Journal of Soil Science. 2001. Vol. 52. P. 619–628.
8. IPCC, Climate Change 2001: The Scientific Basis // Summary for Policy makers / Third Assessment Report. Geneva, Switzerland, 2001. 98 p.
9. Januðienë V., Tyla A., Ávairios granulometrinës sudëties dirvožemio agrocheminiø savybiø kitimas ilgalai-kiuose lizimetriniuose bandymuose // Pemës úkio mokslai. 1999. Nr. 1. P. 3–9.
10. Jodaugienë D., Motuzas A., Stancevièiu A., Raudonius S., Skirtingas þemës dirbimas ir giliau glëjðko pasotintojo palvaþemio humuso kokybë, smulkiadispersë dalis bei jos organinë ir mineralinë sudëtis // Pemës úkio mokslai. 2001. Nr. 4. P. 3–11.
11. Kogut B. M. Transformation of humus status in cultivated Chernozems // Eurasian Soil Science. 1998. Vol. 7. P. 721–728.
12. Lal R. Soil management and restoration for C sequestration to mitigate the accelerated greenhouse effect // Progress in Environmental Science. 1999. Vol. 1. P. 307–326.
13. Lal R., Kimble J. M., Follett R. F. and Stewart B. A. (Eds.). Soil Processes and the Carbon Cycle. CRC Press, Boca Raton, Florida, 1998. 609 p.
14. LDD, LMA, Ilgalkiai dirvožemio savybiø ir augalø træðimo bandymai Lietuvoje. Kaunas, 2002. 31 p.
15. Nelson D. W. and Sommers L. E. Total carbon, organic carbon and organic matter // ASA Monograph. No. 9. Part. 2. Page A. L. (Ed.). Madison, Wisconsin USA, 1982. P. 539–579.
16. Olesen J. E. and Bindi M. Consequences of climate change for European agricultural productivity, land use and policy // European Journal of Agronomy. 2002. Vol. 16. P. 239–262.
17. Orlov D. S. and Grisina L. A., Guide in Chemistry of Humus. MGU, Moscow, 1981. 234 p.
18. Oþeraitienë D., Jovaiða D., Ávairio organiniø træðø po-veikis dirvožemio cheminëms ir fizikinëms savybëms intensyvioje linø sëjomainoje // Pemdirbystë. LPI, LPÚU mokslo darbai. 2004. T. 88. P. 74–89.
19. Stote C., Boatman N. D., Borralho R. J. et al. Ecological impacts of arable intensification in Europe // Journal of Environmental Management. 2001. Vol. 63. P. 337–365.
20. Tarakanovas P., Raudonius S. Agronominiø tyrimø duomenø statistinë analizë taikant kompiuterines programmas ANOVA, STAT, SPLIT-PLOT ið paketo SELEKCIJA ir IRRISTAT. Akademija, 2002. 62 p.
21. Torbert H. A., Rogers H. H., Prior S.A. et al. Effects of elevated atmospheric CO₂ in agro-ecosystems on soil carbon storage // Global Change Biology. 1997. Vol. 3. P. 513–521.
22. USDA, NRCS, Primary characterisation data // Soil Survey Laboratory Information Manual. National Soil Survey Center, Lincoln, Nebraska, 1995. P. 9–133.
23. USDA, NRCS, NSSC, Organic Carbon // Soil Survey Laboratory Methods Manuel / Soil Survey Investigations Report No. 42. Version 3.0, January 1996. P. 217–225.
24. Van Kessel C., Nitschelm J., Horwath W. R. et al. Carbon-13 input and turnover in a pasture soil exposed to long-term elevated atmospheric CO₂ // Global Change Biology. 2000. Vol. 6. P. 123–135.
25. Vario EL III Operating instructions. Iss Febr. 2002.
26. Vleeshouwers L. M. and Verhagen A. Carbon emission and sequestration by agricultural land use: a model study for Europe // Global Change Biology. 2002. Vol. 8. P. 519–530.
27. Àëáêñàí àðî ãà È. Í .., Í àéääí î âà Í . À. Èääí ðàòî ðí í -í ðàêðè+âñèèà çàí ýðèÿ í í í +ââåäáí èþ. Èáí èí àðàä, 1986. 282 ñ.
28. Áäëü+éëî ãà Ð. Í . Í í ðäääéäí èà ãóí óñà í í +âû í í ì àðî áó È. Á. Òþðéí à // Àðî ðèì è+âñèèà í àðî ãû èññéäâí ãàí èý í í +â. Í í ñéâà: Í àóéà, 1965. Ñ. 45–58.
29. Í èëèðèí Á. À., Í àðî ä í í ðäääéäí èý ãóí óñà í í +âû // Àðî ðèì èý. 1999. 1 3. C. 156–158.

Benediktas Jankauskas, Alvyra Đlepeliene, Genovaitė Jankauskienė, Michael A. Fullen, Colin A. Booth

COMPARISON OF SOIL ORGANIC MATTER ANALYTICAL METHODOLOGIES AND THE INTERNATIONAL TRANSFER OF DATA

Summary

Large archive databases of soil organic matter (SOM) and soil organic carbon (SOC) exist in Lithuania and other Central and East European countries. Most of these data were generated using some modifications of the Tiurin method (specifically titrimetric and photometric protocols). However, due to methodological differences between laboratory protocols, difficulties exist in using these data for international ecological and environmental assessments, for joint research projects and for data acceptance in international publications. The scientific pilot project 'Carbon Sequestration in Lithuanian Soils' included an objective to compare the SOM and SOC methodologies, using Eutric Albeluvisols from Lithuania. In total, 92 samples were collected from topsoil (0–20 cm) and subsoil (20–40 cm) horizons of 46 long-term experimental field plots at the Kaltinėnai Research Station of the Lithuanian Institute of Agriculture. These were taken from three field experiments, representative of six land management systems, on slopes with different soil textures (duration of experiments 8 years) and from two monitoring sites representative of four management systems, on slopes of 5–10 and 10–14° (duration 20 years). Each sample was then sub-sampled and the SOM content analysed using various techniques; dry combustion, Walkley-Black, Tiurin photometry, Tiurin titrimetry and loss-on-ignition methods (the latter two performed in parallel in laboratories both in Lithuania and the U. K.). Results indicate important methodological differences among the five SOM analytical protocols, but the data were strongly correlated, the correlation coefficients among the methods ranging from $r = 0.831$ to $r = 0.965$ ($n = 92$, $P < 0.001$). Consequently, a possibility exists to generate transfer data from methods widely used in Eastern Europe to other protocols, using either simple linear regression equations or even conversion coefficients. In this case, paired regression equations and curves are presented, which indicate that the data sets are comparable and appropriate for recalculation. Therefore, employment of this approach will contribute to the harmonization of international SOM data and appraisal of long-term global trends in soil carbon storage.

Key words: Albeluvisol; soil organic matter; methods of: Walkley-Black, loss-on-ignition, dry combustion, Tiurin titrimetric, Tiurin photometric; data conversion

Ááí áäéèéòáñ Bí éàóñéàñ, Áëüâèðà Øéäí áðáí á, Ááí íâàéòá
Bí éàóñéáí á, l èòðåâéü Á. Óöééäí, Éíééí Á. Áííòó

ÑÐÄÄÍ ÁÍ ÈÄ ÐÄÇÍ ÚÖ Í ÅÔÍ ÄÍ Á ÁÍ ÄEËÇÀ
Í ÐÄÄÍ È×ÅÑÈÍ ÄÍ ÁÁÜ ÅÑÖÄÄ È ÁÍ Ç-
Í ÁÆÍ Í ÑÖÈ ÕÐÄÍ ÑÔÍ ÐÍ ÅÖÈÈ ÁÁÍ Í ÚÖ

Đ à ç þ ì à

Í áññi 1 ðöðý 1 à ñòñú áññöåáí 1 ûá à áði áí éí à è áññééá
ðàçéè÷éý, 1 1 éó÷áí 1 ûá 1 áçâáí 1 ûì è 1 ýöðþ 1 áði áäí è
ðåçóéüðåðöñ 1 1 äääþþöñ 1 ñðåáí áí èþ: áñññi éí áí ñòñ áåðí 1 ûá
éí ððæýöðéí 1 1 ûá ñäýçé ($r = 0,831-0,965$, $P < 0,001$)
ónòáí 1 áæáí 1 û áæäö 1 1 éó÷áí 1 ûì è ðåçí 1 ûì è 1 áði áäí è
ñäðéýj è áäí 1 ûö, 1 ðäññòååéýþùñëö 92 1 áðåçöå 1 1 ÷á.
Óñòáí 1 áæáí 1 á áí çí 1 áí 1 ñòñ ððåí ñòñ ðí èðí áåðü áäí 1 ûá -
1 1 éó÷áí 1 ûá 1 áí èí 1 áði áí 1 à 1 1 éó÷áí 1 ûá áðóðéí è
ñðåáí èååáí 1 ûì è 1 áði áäí è - 1 1 éüçöýñü 1 ðí ñòñù 1 è
óðåáí áí èýj è ééí áéí 1 é ðåðåðáññè è ééè áåææá
éí ýóðéøéáí òàí è ðaañ÷åðá. Äéý áí éåá ðí ÷í 1 é
ððåí ñòñ ðí áöðéè áäí 1 ûö ðåéí 1 áí áðþþöñ áí éåá ñéí æí 1 ûá
1 áðí 1 ûá áäí 1 1 ñòñðåðéöñ 1 1 ûá èéè ñòññi áí ù÷+åòñá
óðåáí áí èý, ääþþùéá 1 ðéäééæáí 1 ûá ê áäéí èöá
ååðåðíl èí áöðéí 1 1 ûá éí ýóðéøéáí ðû r^2 . Òåéåý
ððåí ñòñ ðí áöðéý 1 1 çâí èýþ ðéðå èññi 1 éüçí áåðü á
1 áææöí áðí áí 1 é 1 ðåéðéèá èí áþþùéñý á ñòðåí áò
Öáí ððåéüñ 1 é è Áññ ñòñ ÷í 1 é Áåðí 1 û áåçñ áäí 1 ûö.

Eēþþ·ââÛâ nēî ââ: i ï äçî èèñôÛâ i ï âû,
 i ðaaí è÷âñêî à ââùâñôâî i ï ÷â, aóì oñ, i àòî äû aí aëèçà:
 Walkley-Black, i àòî à ñôóî áî ñæéâáí èý, òî òî i àòðe-
 -÷âñêéé Òþðeí à, ðeððeí àððe-÷âñêéé Òþðeí à, i ï ðâðû
 ââñâ à i ðî oâññâ i aëâí èéââí èý