

Jono Dambrausko tautiškoji draminė muzika

Vida Bakutytė

Kultūros, filosofijos ir meno institutas,
Saltoniškių g. 58,
LT-01103 Vilnius

Straipsnio objektas – lietuvių kompozitoriaus, vargonininko ir chorvečio Jono Dambrausko (1892–1982) tarpukario draminė muzika, kurioje savitai išskiria „Lietuviškos vestuvės“ ir tautos likimo, arba tautiškosios, misterijos. Apie šią kompozitoriaus kūrybos sritį išsamesnių studijų neturime. Publikacijos tikslas – naudojantis Lietuvos ir užsienio archyvų medžiaga, atskleisti J. Dambrausko tautiškosios draminės muzikos ypatingumą, išryškinti novatoriškus jos bruožus, žanro nedradiciškumą.

Raktažodžiai: Jonas Dambrauskas, lietuvių muzika, tarpukaris, draminė muzika, tautiškoji misterija

Dainos bei chorų meistro Jono Dambrausko biografija neatskiriamai nuo teatro. Ypatingą reikšmę lietuvių operos teatro raidai turėjo jo redaguota Miko Petrausko „Eglė žalčių karalienė“. Deja, neišliko paties J. Dambrausko operos „Valdovas“ (V. Mykolaičio-Putino libretas) ir „Živilė“ (Jono Graičiūno libretas). Svarbi vieta kompozitoriaus kūryboje aptariamu laikotarpiu ir vėliau tenka muzikai dramos spektakliams: A. de Musset „Meile nežaidžiamą“, B. Sruogos „Baisioji naktis“, A. Vienuolio „Prieblandoje“, D. Čiurlionytės „Pasakų šalis“, V. Mykolaičio-Putino „Valdovas“, S. Čiurlionienės-Kymantaitės „Dvylika juodvarnių broliais laksčiusių“, M. Bulgakovo (pagal M. Servantesą) „Don Kichotas“, J. Grušo „Herkus Mantas“ ir kt. Negausiuose straipsniuose apie J. Dambrauską jų autoriai (Vl. Jakubėnas, J. Žilevičius, K. Kaveckas, O. Narbutienė ir kt.) labiau atsižvelgė į dainų kūrybą, chorų dirigento veiklą, pažymėjo atnaujintos „Eglės...“ svarbą. Menininko teatrinė veikla minima probékšmais. Šios publikacijos akiratyje – netradicinių žanrų draminės muzikos (dramos ir muzikos sąlytyje sukurti) kūriniai, besiribojantys vienu atveju su lietuvių folkloro teatru („Lietuviškos vestuvės“), kitu atveju – su oratorija ar kantata (tautiškos misterijos „Nuvalnikuotoji Vaidilutė“, „Amžių karžygis“, „Amžių šešeliai“, „Mūsų aukuras“, „Gedimino sapnas“).

Daugiau nei du dešimtmečius (1922–1946) J. Dambrauskas dirbo Kauno Valstybės, vėliau Operos ir baletų teatre: sufleriu, orkestro artisu, chormeisteriu, raše muziką teatro spektakliams. Apie šešiolika metų trukės suflerio darbas teatrališkos prigimties žmogui buvo kartu ir kūrybinis darbas, turėjęs praktinės reikšmės. Dirbantį šį darbą J. Dambrauską vaizdingai apibūdino vieno straipsnio autorius: „Tegul jis atleis čia vadinanamas žmogum iš pogrindžio. Bet kad jis tikrai

leidžia savo dienas po grindim, suflerio būdelej, geria dulkes, kartoja artistams primirštus rolės žodžius. O gal jis kartais ir primiršta kitiems pasakyti, susižavėjęs pačiu jų kuriamu menu ar savo fantazijoje pradėjusiais pinti savais muzikiniai paveikslais“¹.

Ilgametis darbas teatre pelnė J. Dambrauskui didelio teatro meno žinovo reputaciją ir autoritetą. Jis buvo kviečiamas net į Kauno vaidybos kursų egzaminų komisiją². Su juo konsultuotasi, kurie operos, dramos ir baletų kūriniai turėtų būti statomi Valstybės teatro scenoje³. J. Dambrauskas buvo Valstybės radiofono vaidinimų ir koncertų rengėjas, autorius bei konsultantas. Būtent šio kompozitoriaus melodija buvo Kauno radijo stoties signalas, jo sukurta muzika skambėjo šios stoties vaidinimuose.

Domėjimasi muzikos ir dramos sąsajų teikiamomis žanrinio varijavimo galimybėmis rodo jau pirmieji teatriniai J. Dambrausko kūriniai. 1927 m. jį sudomino beveik prieš du dešimtmečius lietuvių muzikos ir dramos entuziastų pradėtas bet iki galo neigvendintas noras perkelti į profesionalią sceną lietuvių liaudies apeigas – vestuves. Tai buvo Kazio Strazdo „Lietuviškos vestuvės“. Šiame spektaklyje naudotas dainas, oracijas, apeigas, papročius Rytų Lietuvoje ir Vilniaus krašte apie 1911 m. surinko Vilniuje gyvenęs K. Strazdas – Vilniaus lietuviškų vakarų vaidintojas, knygnešys, vargonininkas. Šią medžiagą jis papildė dainomis iš Antano Juškos „Svtbinės rėdos veliuoniečių lietuvių“. 1912 m. buvo kreiptasi į taip pat Vilniuje gyvenantį Miką Petruską, kad jis sukomponuotų „Lietuviškoms vestuvėms“ dainas. Vos pradėjės ši darbą M. Petruskas netrukus išvyko į Ameriką. Vėliau keletą dainų šiam veikalui harmonizavo kunigas Teodoras Brazys. 1923 m. vasario 2 d. Vilniaus lietuvių choras, kuriam vadovavo Šv. Mikalojaus bažnyčios vargonininkas B. Suduika, parengė

ir pastatė vieną „Vestuvių“ veiksmą – „Onutės vestuvės“ (režisavę K. Strazdas).

Dar po kelerių metų šis unikalus to meto lietuvių teatre sumanymas – inscenizuoti lietuvių vestuvės, perkelti į sceną liaudies teatro dramaturgiją – sudomino J. Dambrauską. Šią mintį vis puoselėjo ir K. Strazdas, 1927 m. atvykės į Kauną. Nors kūrinys traktuotas kaip dramos spektaklis, iš pradžių Valstybės teatras jo neįtraukė į repertuarą, nes drama neturėjo savo atskiro choro, o Valstybės operos choras tuo metu buvo labai užimtas muzikinio repertuario pastatymuose. Tuomet padėjo J. Dambrausko vadovaujamas „Gabijos“ choras bei Liaudies teatro režisierius Juozas Stanulis. J. Dambrauskas imasi iš naujo harmonizuoti šio veikalo dainas, dalį originalių liaudies dainų pakeičia liaudies dainomis iš savo rinkinių. Režisieriaus J. Stanulio darbą pratešė ir baigė Karių teatro vedėjas bei režisierius Vladas Braziulevičius. Spektaklis parodytas 1927 m. vasario 27 d. Tilmanso teatre. Jame dalyvavo „Gabijos“ choras, Karių teatro artistai, – iš viso apie 50 ar 60 žmonių. Orkestre grojo Kauno muzikos mokyklos mokiniai bei keletas Valstybės teatro orkestrantų. Chorui ir orkestriui vadovavo J. Dambrauskas.

Šių kaunietaiškių „Lietuviškų vestuvių“ pagrindą sudarė atskirios vestuvių dalys – nuo sužieduotuvėių ir didvakario iki piršlio pakorimo. Tekstas buvo dainuojamas ir kalbamas, muzikoje susipynė originali liaudies muzika su specialiai spektakliui sukurtą. Kaip skelbė afiša, tai buvo „3 v. 4 pav. veikalas su liaudies vestuvių apeigomis, dainomis (giesmės, dainos, dainuškos), šokiais, žaidimais, štukomis, oracijomis ir t. t.“⁴ Pagrindiniai spektaklio personažai buvo Gaižučių šeimos narai, jaunoji – Onytė Gaižutė (M. Tuménienė), jaunasis – Jonas Vaišnoras (V. Kulys), jaunojo tėvą vaidino Jonas Strazdas, kaimyną Grigą, „teisėją“, – VI. Banaitis. Kiti veikėjai – pamergės, pabroliai, palydovai, guogiai, muzikantai, svečiai⁵. Spektaklio struktūrą lémė vestuvių apeigų ir dainų suskirstymas į tris dalis, t. y. tris veiksmus. Pirmas veiksmas turėjo du paveikslus: pirmas paveikslas – kvieslio išleistuvės, sužieduotuvės, didvakaris; antras paveikslas – tai ypač gausus dainomis ir šokiais mergvakaris. Antrame veiksme buvo vaizduojamas vestuvių rytmétis pas jaunąja, jaunojo atvykimą su palydovais, tėvų palaiminimas, jaunosios ieškojimas po „brageliu“, kvieslio ir pajaunių oracijos, dovanų dalijimas, suolo vadavimas, kraitvežio iškeliamas, suolsédžio „klamučijimas“, išvažiavimas į bažnyčią. Trečią veiksmą sudarė svočios atvažiavimas iš bažnyčios, pirmaryčiai, jaunuju sukeltuvės, bendros iškilmės su šokiais ir žaidimais, teismas ir piršlio pakorimas. Išsamiai ši spektakli aprašęs Liudas Gira įvertino jo novatoriškumą: „Kai dėl „Lietuviškų vestuvių“ pirmojo pastatymo išpildymo bendrai pasakyti reikia be jokių komplimentų ir recen-

ziškų pagyrimų, jog pastatymas pasisekė tiesiog nelaukiama. Visų pirma choras, kuris šitokios rūšies spektaklyje vaidina patį didžiausią vaidmenį [...], J. Dambrausko tiek jau išmankštintas, išlavintas, jog visą laiką klauseisi jo su tikru malonumu“⁶.

Pirmas tokio tipo vaidinimas scenoje, neiprastas žanras kai kuriems recenzentams, tapo akstinu pribili apie lietuviškos operos sukūrimą, plėtojant pañašų žanrą: „šitas veikoras gali ateityje būti pirmoji lietuviška opera (palaiminta mintis!). Iš tikrujų yra jau ir choras, ir baletas, ir orkestro užuomazgėlė (kvartetas), vienų solistų betrūksta [...]. Šokiai ir žaidimai – margi. Vieni puikiai stilizuoti – gyvas baletas“⁷.

Ši netradicinė kūrinė 1927 m. gegužės 18 d. parodė ir Kauno Valstybės teatras. Tuomet „Lietuviškas vestuves“ perdirbo į penkis veiksmus ir režisavę Jonas Strazdas-Jaunutis, originalią muziką kūrė bei liaudies dainas harmonizavo, orkestrui dirigavo J. Dambrauskas. Ir teatro scenoje spektakli parengė draugija „Gabija“, dalyvaujant daugiau nei 20 žmonių. Šio vaidinimo veikėjai nebeturėjo vardų ir pavardžių – tai buvo tiesiog Jaunoji (G. Komarauskaitė), Tėvas (VI. Banaitis), Piršlys (J. Skiltys), Guogė (Ir. Krasauskaitė) ir kt. Buvo šokamas suktinis, „geležinis“, paberžiečių suktinis, blezdinga, Vilniaus dūda, kepurinis ir kt. Kaip nurodoma afišoje, „Labanoro dūda (retu muzikos instrumentu) pagros „geležini“ p. G. Macežinskis iš Vilniaus krašto“⁸.

Vieni žiūrovai palankiai vertino profesionalios ir liaudies muzikų susipynimą, būtent tokią dramos ir muzikos jungtį, kiti į tai žiūrėjo atsainiau. Gerai apie spektaklį atsiliepė Vaižgantas, ižvelgęs čia pozityvų tautinio meno primityvumą: „Vakar kuo ne užtroškės teatre, šiandien tebesu pilnas džiaugsmo ir skaisčių minčių. Viso to svetimieji šedevrai man neduoda ar bent ne tiek duoda, kiek yra davęs savas meno primityvas, nes mūsų vestuvės, kaip ir skulptūros primityvuose, pilna grožio ir nepaprasto švelnumo“⁹. Dalis žiūrovų nepalankiai vertino originalios kūrybos suplakimą su liaudies muzika: „ateityje, jei Strazdas dar bandys statyti, patartina atsisakyti nuo visokių arių ir orkestrų, paliekant tik tai, kas vestuvėse buvo bei esti“¹⁰.

Periodinėje spaudoje skelbtuose „Lietuviškų vestuvių“ komentaruose neatsitiktinai šmēžavo žodis „opera“. Lietuvių inteligentija laukė lietuviškos operos. Galimybę tokiam kūriniui atsirasti daugelis matė lietuvių folkloro, tautinės tematikos ir profesionalios muzikos sąlytyje. Kaip žinome, apie 1927 m. ir kompozitorius Juozas Gruodis ruošesi kurti operą Šarūno tema. Po poros metų Valstybės teatro dramos scenoje pastatytasis Vinco Krėvės „Šarūnas“ su J. Gruodžio muzika savo reikšmingumu buvo prilyginamas operos atsiradimui. „Šarūne“, kaip ir „Lietuviškose vestuvėse“, susijungė du šaltiniai – origi-

nali kompozitoriaus kūryba ir lietuvių liaudies menas. Tačiau šie du spektakliai buvo absoliučiai skirti – jie rodė du dramos ir muzikos, profesionalaus ir liaudies menų jungties kelius. „Lietuviškos vestuvės“ vertintinos kaip novatoriškas bandymas iš profesionalios ir liaudiškos muzikos sukurti vientisą vaidinimą, perkeliant į teatro sceną liaudies vestuvių „teatrą“. „Šarūno“ kūrėjų tikslas buvo ne sugretinti folklorą ir profesionalią kūrybą, o liaudies dainos struktūrinėmis, dramaturginėmis, muzikinėmis savybėmis pagrįsti dramos spektaklio formą, dramaturgiją, dinamiką.

„Lietuviškos vestuvės“ turėjo ilgametį rezonansą. Kaip akivaizdus tautiškumo eksponatas jos prisi mintos 1939 m. rugėjė 10 d. rengiant lietuvių Dieną Pasaulinėje parodoje New Yorke. Rengiant Dainų dienos programą aktyviai dalyvavo Juozas Žilevičius bei Dainų dienos komiteto sekretorius Jonas Brundza. Pastarasis laiške J. Dambrausko praše atsiusti „Lietuviškas vestuves“, kurios galėtų tiki šiam tikslui¹¹.

Teigiami „Lietuviškų vestuvių“ vertinimai bei J. Dambrausko chorinė veikla formavo visuomenės požiūrių į jį kaip į tautine dvasia persiėmusį muziką. Rengiant patriotines nuotaikas deklaravusius įvairaus pobūdžio vaidinimus dažnai kreiptasi į J. Dambrauską. Juolab kad pats muzikas palaikė teatralų nuostatą statyti kuo daugiau lietuviškos dramaturgijos ir lietuviškos tematikos spektaklių, tikintis, jog tai pakylės žmonių tautinę dvasią ir su taurins lietuvių patriotinius jausmus.

Pirmai J. Dambrausko ir Vinco Mykolaičio-Putino tautiška misterija „Nuvainikuotoji Vaidilutė“ („Nuvainikuota vaidilutė“) rodyta kelis kartus. Vaidinimo iniciatoriai buvo ateitininkai ir pats V. Mykolaitis-Putinas. „Syki gaunu laišką – prašo ateiti pasitarti, – pasakojo J. Dambrauskas. – Kai nuėjau, Putinas ir kiti užpuolė mane, kad parašyčiau muziką misterijai „Nuvainikuotoji Vaidilutė“, kurią ateitininkai studentai žadėjo vaidinti Palangoje“¹².

Simbolizmo bruožų turinčioje V. Mykolaičio-Putino dramoje „Nuvainikuota vaidilutė“ parodomas nepriklausomos asmenybės ir lemties susidūrimas, lietuvių tautos likimas siejamas su jos religija, teigiant, jog pagonybė trukdė pažangai bei tautiniams sąmoningumui. Tokia dramaturgija bei krikščioniška veikalo idėjos traktuotė tiko ateitininkų sajungos reorganizacinei konferencijai ir didelei ateitininkų šventei, vykusiai 1927 m. liepos 15–20 d. Palangoje. Jos metu liepos 18 d. Birutės kalno šlaite vaidinta trijų veiksmų Tautos likimo misterija „Nuvainikuotoji Vaidilutė“, kurią režisavo L. Gira.

J. Dambrausko misterijos turi mažiau sąsajų su misterija kaip dramos žanru, susiformavusiu XIV a. Vakarų Europoje liturginės dramos pagrindu. Bendrumų galima ižvelgti nebent religinėje tematikoje

ir vėlesniu – XV ir XVI a. pasaulietiškėjančių misterijų vaidinimų formose, kai šimtai atlikėjų vaidinavo aikštėse. Kai kas čia buvo bendra ir su senovės Graikijos bei Romos dievybių kultais – misterijomis, turėjusiomis iš atskirų scenų susidedantį ritualą. Lietuvoje misterijomis kartais vadintos simbolizmo paveiktos alegorinės dramos. Tokių filosofinių apmąstymų apie tautos istoriją, likimą, ateitį savo kūriniuose pateikė Vyduñas, L. Gira, V. Krėvė.

Esminė spektaklio „Nuvainikuotoji Vaidilutė“ minčių rengėjai išsakė programoje. „„Nuvainikuotoji Vaidilutė“ nėra tai istorinė, arba psichologinė drama, bet istorijos įvykiais pagrįsta lietuvių tautos likimo misterija. Dramatinis veiksma tarnauja čia ne fabula megsti ir ne asmenų charakteristikai rutulioti, bet tautos praeities žygį idėjinei prasmei kelti. Iš čia eina bendrinamasai simboliskai alegorinis misterijos pobūdis [...] Mūsų valstybės ir tautos puolimas praeityje „Nuvainikuotojoj Vaidilutėj“ norima nušvesti kaip pervelybos krikščionybės priemimo pasėka [...] Dievai tarsi paverge laikė savo aukuruose mūsų žemės ir tautos dvasią. Dėl to maištas prieš dievus, nors subjektyvės sąžinės atžvilgiu nuodėmingas darbas, „Nuvainikuotojoj Vaidilutėj“ reiškiasi kaip Žemės Dvasios vadavimo žygis. Pašvėstoji Vaidilutė, pamindama duotąjų dievams priesaiką, tapdama sūnaus motina, kuris įveda į tautą naują religiją, pakerta dievų galybę, duoda tautai naujų kūrybos galių, bet nusikalsta dorovinei tvarkai – ir čia glūdi jos žygio tragizmas. Šiai minčiai pateisinti ir įvaizduoti, lietuvių tautos praeity turime padavimą apie Birutę ir Kęstučio bei Vytauto likimą, kuris ir paimtas misterijos pagrindan“¹³.

Visus vaidmenis atliko mėgėjai – ateitininkų organizacijos nariai. Veikiantys personažai: Vaidilutė (Birutė), Vaidila, Praamžinasis, Žemės Dvasia, Didysis Valdovas (Vytautas), Šmékla Milžinas (Vytauto likimas), šeši Amžiai (nuo XV iki XX) ir kt. Misterijos chorus kūrės J. Dambrauskas traktavo juos neįprastai. Tarsi senosiose graikų tragedijose jie atliko minios vaidmenį, komentavo veiksmą, susiliedami su kalbamu tekstu personažų ir choro dialoguose. „Pirmas uždavinys, – sakė J. Dambrauskas, – jisai (choras – V. B.) atsako žodžius tartum minios vaidmenį paėmęs, antras – vietomis dainuoja spalvindamas gilią ir mistišką veikalo nuotaiką“¹⁴. Nors programoje buvo gana kategoriskai išdėstyta spektaklio krikščioniškosios estetikos pamatinė reikšmė, tačiau, sprendžiant iš amžininkų atsiliepimų, gausūs pagonybės vaizdai rodyti jų nesmerkiant. Rengėjus ir žiūrovus jaudino Vaidilutės (Birutės) drama – mylėti žmogų ar vien dievams kūrenti aukuro ugnelę. Susižavėjimą keldavo scena, kai nuo jūros atjojės raitelis (Kęstutis) pagrobdavo Vaidilutę ir nušuoliudavo taku, kuriuo, anot legendos, iš tikrujų buvo išvežta į Trakus būsimoji Vytauto motina. Iškeldami

spektaklio pamatinę idėją – krikščionybė atneša Lietuvai šviesą ir ateitį – jo kūrėjai ir pagoniškias scenas vaizdavo su meile, jos žadino dėmesį tautos istorijai, audrino tévnės meilės jausmus. Vaidinimas buvo tarsi nuostabus reginys apie Lietuvos senovę. „Visa kas – tradicijų pašventinto kalno fone, kalno, mirgančio įvairiaspalvėmis turtingų fantastinių ir istorinių kostiumų spalvomis bei atstojančių rampos šviesas fakelų ugnimis, kurios apšvietė slépiningą varšaros nakties tamsą, veiksmo vietą supančios senos pušys, – visa tai sudarė įspūdį kažkokios atgimstančios nuostabios pasakos apie gražius senovės viduramžių romantiškus vaizdus. Ir aukštumoje tarp dviejų tiesių, gėlių girliandomis papuoštu pušų degantis dievo Perkūno altorius [...], rodési, tarsi iš tikrujų atgimusio senovės laikų švento ritualo vieta“¹⁵. Šio straipsnio autorius pažymėjo, kad apie 4000 žiūrovų liko labai patenkinti vaidinimu, kurio didelį estetinį poveikį sustiprino meistriškai sukompunuota J. Dambrausko muzika.

Patriotine manifestacija tapo 1928 m. gegužės 15 d. Kaune, Žemės ūkio ir pramonės parodos aikštėje, parodyta „Nuvainikuotoji Vaidilutė“. Lietuvos universiteto studentų ateitininkų sajungos parengtoje programoje matome tuos pačius, kaip ir Palangos spektaklyje, veikėjus bei vaidinimo idėjos aiškinimus. Tik dabar spektaklį režisavo B. Dauguvietis, dalyvavo K. Steponaitės baletas, kuris šoko ar atliko pantomimos judeesus chorui dainuojant arba be jo. Amžininkų laikytas „turinčiu jautrią dvasią mistinėms sferoms“¹⁶ kompozitoriumi J. Dambrauskas su įkarščiu repetavo, nors ir baiminosi, kad akustiniu požiūriu chorui nepatogioje vietoje – dauboje, aplink kurią buvo amfiteatriškas pakilimas, pradingsią choro balssai. Scenos konstrukcijoje buvo trijų pakopų aukuras, už jo – tikras ažuolas, keliolika eglaičių, aukuro apačioje – landynės dvasioms įlisti ir išlisti. Recenzentai pažymėjo vykusį J. Dambrausko darbą – muziką ir gerai paruoštą chorą¹⁷.

Gausiai žmonių užplūstojo vaidinimo vietoje „buvo net artimųjų paviljonų stogai ir artimieji ažuolai pilni drąsesniųjų“¹⁸. Pustrečios valandos trukusį vaidinimą stebėjo garbingi svečiai – katalikų bažnyčios veikėjai, rašytojai, Latvijos mokslininkų delegacija, diplomatai, Amerikos lietuviai ekskursantai. Kaip ir Palangoje, Kaune „Nuvainikuotąją Vaidilutę“ žiūrovai suvokė ne vien kaip pagonybės ir krikščionybės priešpriešos atvaizdavimą. Pasirodžiusiems scenoje Kęstutį ar Vytauto vaidilas žiūrovai pasitikdavo aplodimentais. Kaip rašė V. K., „senovės didvyriai yra suaugę su kiekvieno dvasia ir visa, kas

iškelia jų garbę, lietuvių priimama atvira širdimi, ypač tada, kai vaidilos žodis, gestas, povyza sutampa su tais įvaizdžiais, kuriuos kiekvienas yra susidaręs apie tuos senovės karžygius. Šių dalykų misterijos Kęstutui, Vytautui, Baltajam Raiteliui netrūko“¹⁹.

Antrą kartą prie Birutės kalno Palangoje „Nuvainikuotoji Vaidilutė“ sugrįžo 1930 m. rugpjūčio 15 d. pakitusiu pavadinimu „Motina-vaidilutė“ ir buvo skirta Birutei pagerbti. Jame dalyvavo daug profesionalių menininkų: Valstybės teatro aktoriai, Valstybės dramos mokyklos mokiniai. Vaidino ir Karių teatro artistai. Vaidilutės vaidmenį atliko V. Gaučytė, Vaidilą – A. Mackevičius, Praamžinąjį – J. Laučius. Dekoracijas parengė Kazys Šimonis, režisavo – Vl. Braziulevičius. Pastatymui naudoti Valstybės teatro kostiumai ir rekvizitas. Reginio įspūdingumą stiprino pirotechnika. J. Dambrauskas, siek tiek pakoregavęs savo ankstesnę muziką, dirigavo orkestriui bei keturiems šaulių chorams: Panevėžio (vadovas Paulauskas), Šiaulių (vadovas Uogintas), Telšių (vadovas Gaubas), Kauno (vadovas Liuberskis).

Visuose „Nuvainikuotosios Vaidilutės“ („Motinos-vaidilutės“) spektakliuose J. Dambrauskas naudojo tą pačią muziką, tik truputį pakeistą, atsižvelgiant į režisūros pokyčius. Spektaklio muzika padalyta į tris veiksmus²⁰. Jau pati pirmoji scena rodo choro, kaip teatrinės priemonės, būdingą panaudojimą: jis dai-nuoja, deklamuoją ar kalba proza, dalyvauja dialoge su personažu (šioje scenoje – su Vaidila). I veiksmas prasideda prietemoje, kurioje išryškėja vien aukuras. Iš tolumos šaukiančiam balsui „Vaidilute!“, chorasmainiai atkartoja tarsi iš po žemų (1 pvz). Vaidilai atvedus išrinktąjį šventos ugnies saugotoją, skaisčią mergelę (Birutę), chorasmainiai pritaria jo žodžiams: „[...] lai pašvęs aukštiems dievams“ (2 pvz). Vaidila, išiterpdamas į chorą, kalba:



1 pvz. „Nuvainikuotoji Vaidilutė“. I v. choras „Vaidilutė!!“

2 pvz. „Nuvainikuotoji Vaidilutė“. I v. choras „Lai pašvęs aukštiems dievams“

*Žmonės! Jūsų menko balso Amžinieji nebegirdi,
Jūsų maldos, jūsų aukos ir visos buities likimas
Turi būt dievams užkeiktas Vaidilutės vainiku.*

Minia savo sutikimą išreiškia bažnytinei giesmei artimu choru (3 pvz.).

Ispūdinga, tautiškai patriotinius jausmus žadinanti buvo I veiksmo scena, kurioje dalyvavo keturi karžygiai, choras, Vaidilutė ir Vaidila. Karžygiai deklamavo tekstą apie tai, kad neketinama pasiduoti nei klastingam priešui iš Vakarų (kryžiuotis), nei Rytų gudo užmačioms, nei iš Pietų klastingoms lenko pincklėms. Karžygių šneka peraugo į dainą, kurią J. Dambrauskas apibūdino kaip „vyrų senovės karių chorą“ (4 pvz., a, b).

Mū-sų mal-dos mi-sų au-kos i vi-sos mū-sų bai-tos li-ki-mas mus-ei vam-slu bai-tos li-ki-mas.

3 pvz. „Nuvainikuotoji Vaidilutė“. I v. choras „Mūsų maldos“

I veiksme daug kompozitoriaus nuorodų – *parlando*, *recitativo*, *aidas*, choro frazės dažnai peraugą į kalbą. Kartais J. Dambrauskas nurodo: „Šiuose 5 taktuose svarbu daugiau gyvo žodžio, o ne dainavimo; grynaideklamuoti lyg be gaidų“. Tokių pastabų partitūroje apstu. Visa misterijos muzika buvo persipynusi su kalbamu tekstu, todėl joje buvo vos keletas chorų, kurie pasižymėjo labiau užbaigta muzikos kūriniu forma. Vienas jų – I veiksmo Motinų choras „Mūsų dienos, mūsų naktys“, neretai skambėjęs koncertuose Lietuvoje ir išeivijoje. Muzikos persipynimas su kalbamu tekstu, nesudėtinga chorų faktūra, dažni mišraus choro balsų unisonai rodo, kad J. Dambrauskas misterijos chorus traktavo pirmiausia kaip teatrinės kalbos priemonę, nesiekdamas ypatingo melodinio išraiškingumo ar su-

dėtingesnės harmoninės struktūros. Ir tai paliudija ne kuklius jo kompozicinius sugebėjimus, bet teatrališkumą.

II veiksmą pradėjusios scenos „Vaidilutės sapnas“ pagrindą sudarė „Žemės dvasių choras“ bei baletas. Šios scenos paskirtis – sužadinti Vaidilutei žemiškos meilės ilgesį, todėl joje choras nuolat kartoja frazę „skaisčią žemės dukruželę sapno burtais sužavėsim“ (5 pvz.). Šiame išplėtotame epizode choras dainuoja tik keletą frazių. Tai ne muzikinė, bet teatrinė chorinė scena, išreiškianti sudėtingą emocinę, dvasinę personažo (Vaidilutės) būseną bei užaštrinanti dramaturginį lūžį: Žemės dvasia prašo būti išlaisvinta iš pagoniškų gniaužtų; tai galinti padaryti Vaidilutė, sulaužydamas dievams duotą priesaiką ir tapdama

Kie-tos aūs-čia mū-sų dū-nos

žen-giem žen-giem miš-gar-bi-gai mes lais-vi-ji mū-sų že-mes sa-ka-lai

4 pvz. „Nuvainikuotoji Vaidilutė“. I v. Karžygių daina: a – pradžia, b – vidurinė dalis

Sta-rti-ą ie-meis dukru-ži-ki xip-ho bup-tai su-ža-ue-kim.

sopra-no bu-žais iš-a-ue-kim

5 pvz. „Nuvainikuotoji Vaidilutė“. II v. choras „Skaisčią žemės dukruželę“

motina sūnaus (Didžiojo Valdovo Vytauto), kuris atves tautą į naują religiją bei suteiks jai naujų kūrybinių galių kurti ateitį. Kiek vėliau tas pats Žemės dvasių chorlas, dainuodamas ir kalbėdamas (J. Dambrausko nurodyta „*tartum mormorando, pulsabliu*“) „ne šventa dievų ugnelę tau kūrent“, išreiskia ir minios, ir pačios Vaidilutės abejonę bei dramatizmo esmę, ženklina tautos likimo kryžkelę. Šiose keliose frazėse matome kompozitoriu- teatralą, naudojantį mišraus chooro teksto polifoniją (6 pvz.).

The musical score consists of two staves. The top staff is in treble clef and the bottom staff is in bass clef. The key signature is B-flat major (two flats). The time signature is common time (indicated by '4'). The lyrics are written below the notes in a stylized font. The first line of lyrics is 'skin-kim skin-kim'. The second line is 'skin-kim skin-kim is nak-tu-zos'.

6 pvz. „Nuvainikuotoji Vaidilutė“. II v. Žemės dvasių chorlas

III veiksmo pradžios Šméklių chorlo „Ilgos tamsiosnakty“ scenoje senųjų dievų dvasios regi užgesintus aukurus, Kęstučio žūtį, sutrukdytą Vytauto užduotį tautai, mato po mirties ramybės nerandančią Vaidilutės vėlę, klaidžiojančią su išvaduotaja Žemės Dvasia. Čia chorlas atliko dvasių, šméklos, minios ar muzikinio fono vaidmenį. Muzikinės kalbos požiūriu tai vienas sudėtingesnių misterijos epizodų. Išraiškinga buvo jo vidurinė dalis (7 pvz.). Misterijos pabaigoje Vytautas palieka Vaidilutės vėlei ir Žemės Dvasiai saugoti ant aukuro griuvėsių savo kalaivią – gyvybės ženklą. Po penkių kentėjimo Amžių (XV, XVI, XVII, XVIII ir XIX) Žemės Dvasia ji įteikia šeštajam, t. y. XX Amžiui. Taip iprasminama nuvainikuotos vaidilutės tragedija – tauta šaukiamą į naujus gyvenimo ir kūrybos žygius. Ryškus misterijos muzikinis akcentas buvo finalinė scena, kurioje bengalinėms ugnims sušvitus dalyvavo visi aktoriai,

The musical score consists of three staves. The top staff is in treble clef, the middle staff is in bass clef, and the bottom staff is in bass clef. The key signature is B-flat major (two flats). The time signature is common time (indicated by '4'). The lyrics are written below the notes in a stylized font. The first line of lyrics is 'Allargando dolente'. The second line is 'z-ge-xin-tos in-en-tos up-nys,'.

7 pvz. „Nuvainikuotoji Vaidilutė“. III v. Šméklių chorlas. Vidurinė dalis

baletas, skambėjo chorus „Amžių giesmė“ („Pasveikinkim lauktaji“), skirtas XX amžiui – Lietuvos atgimimo amžiui, suteikusiam žmonėms „Praamžino Dievo šviesą ir teisybę“, kuri „laimėjimo šventei žemė prikėlė“ (8 pvz.).

Nežinoma, ar „Nuvainikuotoji Vaidilutė“ buvo rodyta profesionalioje scenoje: tautos likimo misterijos žanras, inscenizacijos patosas ir masiškumas nelabai tiko uždarai teatro erdvei. Apie tai, kad toks sumanymas vis dėlto buvo, skaitome 1935 m. rugpjūčio 17 d. iš Klaipėdos rašytame B. Dauguviečio laiške J. Dambrauskui: „Kadaisė turėjau garbės statyti su jumis Putino „Nuvainikuotą Vaidilutę“. Tamsta tam reikalui buvai parašės puikių muzikalinių iliustracijų. Dabar aš ši veikalą statau Klaipėdos Valstybės teatre sezono atidarymui ir todėl prašau, kaip galima greičiau, išsiųsti Klaipėdos Valstybės teatro adresu visus savo muzikalinius kūrinius, tinkančius šiam veikalui“.²¹

Panašiomis „natūraliomis dekoracijomis“ naudotasi įgyvendinant misteriją „Amžių karžygis“, rodytą 1930 m. birželio 22 d. Kauno Vytauto ažuolyno slė-

The musical score consists of three staves. The top staff is in treble clef, the middle staff is in bass clef, and the bottom staff is in bass clef. The key signature is B-flat major (two flats). The time signature is common time (indicated by '4'). The lyrics are written below the notes in a stylized font. The first line of lyrics is 'Molto energico e pomposo'. The second line is 'Pa-sve-kin-kim lauk-ta-ji gy-vas-tis am-žių'.

8 pvz. „Nuvainikuotoji Vaidilutė“. III v. chorlas „Amžių giesmė“

nyje. Kompozitorius J. Dambrausko, režisierius Vytauto Bičiūno, poeto Kazio Inčiūros, V. Sotnikovaitės kurtas baletas spektaklis, panašiai kaip pirmieji du „Nuvainikuotosios Vaidilutės“ pastatymai, buvo ateitininkų kongreso meninis akcentas. Misterijos personažai – Amžių Karžygis (vaidmenį atliko K. Inčiūra), Kanklininkas, Krivių Krivaitis, Riteris, Lenkas ir kt. Vaidinimą stebėjo apie 5 000 žiūrovų, tarp jų buvo ižymių valstybės ir dvasininkojos veikėjų. Spaudoje pažymėta: „Muziko Dambrausko vedamas chorlas savo naujomis, įdomiomis melodijomis labai užimponavo. Tikrai p. Dambrauskas yra talentingas mūsų kompozitorius, kurio didelį darbą reikia ivertinti“²². V. Bičiūnas „Ryto“ korrespondentui sakė, kad repeticijoje „daug démesio kreipiama į masines scenas, į judėjimą, į gestus, kuriuos beveik nuolat lydės muzika [...] Gamtos aplinkuma prisdės

prie veikalo nuotaikos gilinimo. Tai tarsi savotiškas graikų teatro atnaujinimas – mat, vaidinsime po atviru dangumi, ir žymus vaidmuo skirtas chorui²³.

Neturėdami išlikusią „Amžių karžygio“ muzikos pavyzdžių, apie ją galime spręsti iš paskirų pasiskymų spaudoje, kur ji gerai įvertinta. J[uozas] Grušas pažymėjo, kad „labai didelį pliusą misterijai davė J. Dambrausko specialiai parašyta muzika ir V. Sotnikovaitės baletas. Paties J. Dambrausko diriguojamas choras tikrai žavėjo publiką. Dainų nuotaikinumas bei iškilmingumas jungė į didingą vienamą visą „Amžių karžygio“ misteriją²⁴.“

Tautos likimo, arba tautiškają, J. Dambrausko draminę muziką papildė 1937 m. sukurta 8 paveikslų misterija „Mūsų aukuras“. Spektaklis rodytas Kaune per Karininkų Ramovės naujų rūmų atidarymo iškilmes. Deja, neturime galimybės spręsti ir apie šios misterijos muziką (neišliko natos). Galime numanyti apie jos profesinį lygį, kuris turėjo tenkinti spektaklį kūrusio profesionalų kolektyvo reikalavimus: tai buvo J. Dambrauskas, režisierius B. Dauguvietis, teksto autorai Jonas Graičiūnas (sceniški fragmentai) ir Antanas Miškinis (Vaidilos žodžiai), dekoracijų eskituz rengė dailininkas Viktoras Andriušis. Spektaklyje Vaidilos vaidmenį atliko Kipras Petrauskas, kitus vaidmenis – Valstybės teatro aktoriai Aleksandras Kernagis (Bernelis, Karininkas), Monika Mironaitė (Mergelė), Mečys Chadaravičius (Žynio dvasia, Klebonas), Ona Juodytė (Motina), Stepas Jukna (Lukšio dvasia, Karininkas), Juozas Laucius (Senelis) ir kt. Pirmajame paveiksle „Prie aukuro“ dalyvavo Valstybės teatro baleto artistai T. Kublickaitė, O. Zateplinskaitė, Z. Smolskaitė, S. Eidrigevičiūtė, G. Ščeglokovaitė, o apeigas pastatė J. Vasiliauskas. J. Dambrauskas parašė muziką, taip pat dirigavo Igulos bažnyčios chorui ir Radiofono orkestriu. Galime manyti, kad toks pajėgus kolektyvas tinkamai atskleidė pagrindines misterijos „Mūsų aukuras“ idėjas, kurias liudija kad ir šie teksto fragmentai:

...per devynius amžius laistėm kraują
Dėl tévynės ir lietuviu vardo...
...Lietuva, dabar kelkis į saulę.
Tark Europai vél savo žodį ...
...Garbė mūs tévynės gynėjams –
Garbė niekad nevystanti bus...²⁵

Muziką kitai Karininkų Ramovės iniciatyva pastatytai misterijai „Amžių šešeliai“ J. Dambrauskas

sukūrė 1937–1939 m. Ją sudarė nauji epizodai bei kompozitoriaus religinių kūrinių fragmentai. (Kai kas iš šios muzikos galėjo skambėti per Radiofono vėlinių dienos spektaklį 1934 m.). „Amžių šešeliai“ muzikos scenarijaus plane 25 numeriai: 1 ir 25 – Ižanga, 2 – Vaidilucių daina, 3, 4 ir 10 – „Saulės giesmė“, 5 ir 22 – „De profundis“, 6, 16, 17 ir 18 – „Lux aeternam“, 7 ir 23 – „Miserere“, 8 ir 13 – Vargonai, 9 – Šmėklų žingsniai, 11 ir 12 – Exaudi, 14 – Dies irae, 15 – Libera, 19 – Catacomba, 20 – Terra tremuit, 21 – Švitrigaila, 24 – Justus ut palma²⁶. (Ne visa šiame plane išvardyta muzika išlikusi.)

Turimi misterijos „Amžių šešeliai“ muzikos fragmentai pasižymi šviesiu religingumu, skaidriu dvasingumu. Apie panašaus žanro J. Dambrausko muziką buvo rašoma vienoje recenzijoje, skirtoje jo religinei muzikai. „Tautine mistika jis buvo prašnekės „Nuvainikuotos vaidilutės“ muzikoje. Religinė mistika pinasi dabar jo kuriamoje oratorijoje „Pro hominibus“ [...] Dambrauskas čia jautriai yra suvokęs Pa-saulio atpirkimo misteriją. Jি nustebino tos misterijos didybę. Ir dėl to savo muzikoje jis ekspresyviai veržiasi į didybę, į aukštumas²⁷. Tai, kas čia rašoma, tinka ir „Amžių šešeliai“ muzikai apibūdinti, pavyzdžiu, jos epizodui „Saulės giesmė“ (9 pvz).



9 pvz. „Amžių šešeliai“. Choras „Saulės giesmė“

Paskutinioji iš žinomų J. Dambrausko tautiškųjų misterijų susijusi su Vilniaus istorija bei to meto kultūrinio ir visuomeninio gyvenimo aktualijomis. 1940 m. birželio 28 ir 29 d. Vilniuje, Žiemos stadione Tado Kosciuškos gatvėje, buvo numatyta parodyti didžiulę misteriją „Gedimino sapnas“ („Geležinis vilkas“). Viso renginio režisierius ir montažo autorius buvo B. Dauguvietis. Spektaklį rengė Valstybės Operos solistai ir choras, Valstybės Dramos artistai, du Vilniaus simfoniniai orkestrai, trys karių pučiamieji orkestrai. Didžiulį jungtinį chorą sudarė Vilniaus chorai (vadovai Antanas Gimžauskas, Stepas Sodeika, Antanas Krutulys, Mikulskis), Naujos Vilnios choras (apie 80 žmonių), Kauno mėgėjų choras „Perkūnas“ (vadovas Mykolas Liuberskis). Visuomenės susidomėjimas, dar tik neseniai atgavus Vilnių, buvo didžiulis. Spaudoje buvo išplatintas net chorų vedėjų

kreipimasis, kuriame raginama visus, kas tik sugeba ir nori, prisidėti prie šio darbo²⁸.

Vaidinimui parašyti (ir parinkti iš jau turimų) 29 chorai buvo padalyti į du veiksmus. Režisūrinį ir muzikinį pagrindą sudarė montažo principu sujungtos dalys. Buvo panaudoti ir ankstesnių J. Dambrausko misterijų fragmentai. Kai kurie chorai pasižymėjo sudétingesne muzikine kalba, kaip, pavyzdžiu, „Dieną rūscią“, kurio vidurinėje dalyje naujojama teksto ir melodijos polifonija (10 pvz). Visų „Gedimino sapno“ epizodų montažo pagrindą sudarė pagrindinės idėjos atskleidimas – iš vergijos per didvyriškų karių drąsą ir žūtį Lietuva atėjo į „laisvę žvaigždėtais takais“. Baigiamą misteriją patriotiniu choru-lozungu „Už pilį Gedimino, už marias miškus“ (11 pvz).

10 pvz. „Gedimino sapnas“. Choras „Dieną rūscią“. Vidurinė dalis.

11 pvz. „Gedimino sapnas“. Choras „Už pilį Gedimino“.

Tačiau premjera, kuriai tiek ruoštasi, neįvyko. Vi-są pastatyminių „Gedimino sapno“ darbą lydėjo politiniai įvykiai: Vilniaus atgavimas 1939 m., santvarkos lūži lémę 1940 metai (birželį Antanas Smetona pasitraukia iš Lietuvos, liepą – vadinto Liaudies seimo rinkimai). Priežastis tikriausiai ir buvo ta, kurią nurodo pats misterijos kompozitorius: „Pastatymai, į kuriuos jėdeta milžiniškų pastangų, begalę darbo, ne- įvyko dėl pasikeitusios politinės aplinkumos. Atidėta, nes reikėjo ruoštis Liaudies seimo rinkimams, daugelis buvo užimti seimo rinkiminėj propagandos kampanijoje²⁹.

Atsitiktinai ar ne sovietmetis buvo ta riba, ties kuria baigėsi J. Dambrausko kūryboje tautiškosios misterijos.

x x x

J. Dambrausko muzika „Lietuviškoms vestuvėms“ bei jo tautos likimo misterijos atspindėjo kompozitoriaus tautiškai patriotinę pilietinę poziciją. Ši ne-tradicinių žanru kūryba išreiškė nuoširdžiai kompozitoriaus išgyvenamas juose skelbtas idėjas – pagarbą Lietuvos istorinei praečiai, rūpestį dėl tėvynės ateities, deklaruojant Europai jos savastį. Šios minčios atspindi būdingas tarpukario lietuvių visuomenės (tarp jų ir kūrybinės inteligenčijos) nuostatas. „Lietuviškos vestuvės“ yra pirmas ir bene vienintelis tokio pobūdžio darbas teatre, siekiant lietuvių liaudies teatrat – vestuves – perkelti į profesionalaus teatro sceną. J. Dambrausko tautinės misterijos tarsi tėsė XIX a. vilniečių Józefo Kraszewskio ir Stanisławo Moniuszko lietuviškų mitologinių kantatų „Milda“,

„Nijolė“ tradicijas. Nesunku ižvelgti panašumus: poetizuota senovė, personažų paveikslų analogijos (Milda ir Vaidilutė), tas pats sceninis veiksmas („Mildojė“ prie deivės Mildos šventyklos altoriaus, „Vaidilutėje“ prie aukuro netoli Perkūno altoriaus), panašus chorų traktavimas (personažo vidinis balsas, minia, veiksmo komentavimas) ir net

kai kurios muzikinės raiškos priemonės („Mildojė“ Perkūną, o „Vaidilutėje“ Praamžinaij atstojo deklamuojantis vyrių chorus). Ir „Mildojė“, ir „Vaidilutėje“ buvo akcentuojama pagonybės ir krikščionybės sandūra. Panašus buvo ir šių kūrinių rezonansas: žiūrovų ir klausytojų jie buvo regimi ir suvokiami pirmiausiai kaip Lietuvos senovės paveikslas.

Visose J. Dambrausko tautiškose misterijose chorai traktuojamas kaip teatrinė priemonė, nesistentiant sukurti užbaigtų muzikinių scenų. Chorai atliko personažo minčių reiškėjo ar visos minios vaidmenį, dalyvavo konkretios scenos vyksme arba grąžindavo žiūrovą į ankstesnio veiksmo mintis, komentavo vyksmą, reiškė esminės baigiamasių išvadas. Sukurtos pagal lietuvių rašytojų alegorines dramas ar

montuotą tekstą J. Dambrausko misterijos buvo pri-sodrintos patriotizmo ir heroizmo dvasios. Ir „Lietuviškos vestuvės“, ir tautinės misterijos žanro pozūriu buvo novatoriški kūriniai – tai draminė muzika, bet ne muzika dramos spektakliui; misterijos, nepaisant jose vyraujančios dramos teatro specifiskos, buvo artimos kantatai ar oratorijai.

J. Dambrausko tautinė draminė muzika – savitas šios muzikos raidos etapas, tyrinėtinas kaip ženklus tarpukario muzikinės kultūros reiškinys.

Gauta 2003 11 17

Nuorodos

- ¹ XX, žmogus iš pogrindžio, *XX Amžius*, 1963 04 09, Nr. 81.
- ² Kvietimas J. Dambrauskui, 1942 09 02, *Lietuvos teatro, muzikos ir kino muziejus* (toliau – *TMKM*), Am 628, Inv. Nr. 2347.
- ³ Laikinai éjusio Kauno Valstybės teatro direktoriaus paroigas V. Kasakaičio raštas J. Dambrauskui, 1933 11 17, *TMKM*, Am 628, Inv. Nr. 2350.
- ⁴ „Lietuviškos vestuvės“, afiša, 1927 02 27, *TMKM*, Am 625, Inv. Nr. 2341.
- ⁵ „Lietuviškos vestuvės“, programa, 1927 02 27, *TMKM*, Am 624, Inv. Nr. 2354.
- ⁶ L. Gira, „Lietuviškos vestuvės“ Tilmanso teatre, *Lietuva*, 1927 03 08, Nr. 53.
- ⁷ I. Tarv[ydas], „Lietuviškų vestuviu“ pastatymas Kaune 1927 m. vasario 27 d. Tilmanso teatre, *Rytas*, 1927 03 21–22, Nr. 64, 65.
- ⁸ „Lietuviškos vestuvės“, afiša, 1927 05 18, *TMKM*, Am 625, Inv. Nr. 2342.
- ⁹ Vaižgantas, „Lietuviškos vestuvės“ Valstybės teatre, *Lietuva*, 1927 05 23, Nr. 113.
- ¹⁰ Nuo redakcijos, *Lietuvos žinios*, 1927 05 20, Nr. 113.
- ¹¹ Jono Brundzos laiškas J. Dambrauskui iš New Yorko, 1938 09 11, *TMKM*, Am 626, Inv. Nr. 2370.
- ¹² XX, Dambrauskas už chorą neatsako, *XX Amžius*, 1939 12 30, Nr. 299.
- ¹³ „Nuvainikuotoji Vaidilutė“, programa, 1927 07 18, *TMKM*, Am 624, Inv. Nr. 2313.
- ¹⁴ [?], Pasikalbėjimas su p. Dambrausku „Nuvainikuotosios Vaidilutės“ choro dirigenčiu, *Rytas*, 1928 05 14.
- ¹⁵ В – въ, Опоэтизированная древность, *Эхо*, 27 06 1927, N. 167.
- ¹⁶ XX, Žmogus iš pogrindžio, ten pat.
- ¹⁷ V. K., Vaidinimas po atviru dangum, *Lietuvos aidas*, 1928 05 22.
- ¹⁸ J. Matjošaitis, „Nuvainikuota Vaidilutė“ Kaune, *Rytas*, 1928 05 16.
- ¹⁹ V. K., Vaidinimas po atviru dangum, ten pat.
- ²⁰ Atkuriant spektaklio „Nuvainikuotoji Vaidilutė“ („Motina-vaidilutė“) vizualinių vaizdų, eigą, apipavidalinimą naudotasi Lietuvos literatūros ir meno (F258, ap. 1, b. 59) ir *TMKM* (Am 632, Inv. Nr. 2443) archyvuose esančių misterijos fragmentų rankraščiais, spektaklio scenarijus nurodymais, programomis.
- ²¹ B. Dauguviečio laiškas J. Dambrauskui, Klaipėda, 1935 08 17, *TMKM*, Am 628, Inv. Nr. 2351.
- ²² [?], V. Bičiūno misterija „Amžių karžygis“, *Rytas*, 1930 06 23.
- ²³ [?], Tarp dviejų „Amžių karžygio“ repeticijų, *Rytas*, 1930 06 25.
- ²⁴ J. Grušas, „Amžių karžygis“, *Rytas*, 1930 06 28.
- ²⁵ „Mūsų aukuras“, programa, 1937 m., *TMKM*, Am 624, Inv. Nr. 2315.
- ²⁶ „Amžių šešeliai“, planas ir muzikos fragmentai, J. Kreivéno ir J. Žilevičiaus lietuvių muzikos archyvas (Chi-caga).
- ²⁷ XX, žmogus iš pogrindžio, ten pat.
- ²⁸ [Laikraščio pavadinimas nenustatytas], Laikraščio iškarpa iš J. Dambrausko fondo, *TMKM*, Am 629, Inv. Nr. 2444.
- ²⁹ J. Dambrauskas apie „Gedimino sapną“ (rankraštis), *TMKM*, Am 629, Inv. Nr. 2444.

b. 59) ir *TMKM* (Am 632, Inv. Nr. 2443) archyvuose esančių misterijos fragmentų rankraščiais, spektaklio scenarijus nurodymais, programomis.

²¹ B. Dauguviečio laiškas J. Dambrauskui, Klaipėda, 1935 08 17, *TMKM*, Am 628, Inv. Nr. 2351.

²² [?], V. Bičiūno misterija „Amžių karžygis“, *Rytas*, 1930 06 23.

²³ [?], Tarp dviejų „Amžių karžygio“ repeticijų, *Rytas*, 1930 06 25.

²⁴ J. Grušas, „Amžių karžygis“, *Rytas*, 1930 06 28.

²⁵ „Mūsų aukuras“, programa, 1937 m., *TMKM*, Am 624, Inv. Nr. 2315.

²⁶ „Amžių šešeliai“, planas ir muzikos fragmentai, J. Kreivéno ir J. Žilevičiaus lietuvių muzikos archyvas (Chi-caga).

²⁷ XX, žmogus iš pogrindžio, ten pat.

²⁸ [Laikraščio pavadinimas nenustatytas], Laikraščio iškarpa iš J. Dambrausko fondo, *TMKM*, Am 629, Inv. Nr. 2444.

²⁹ J. Dambrauskas apie „Gedimino sapną“ (rankraštis), *TMKM*, Am 629, Inv. Nr. 2444.

Vida Bakutytė

NATIONAL DRAMATIC MUSIC BY JONAS DAMBRAUSKAS

S u m m a r y

The article is devoted to the study of national dramatic music by the Lithuanian composer, organist and choir-master Jonas Dambrauskas (1892–1982), which was produced during the interwar years. It focuses on Dambrauskas' musicodramatic pieces of non-traditional genres verging sometimes on Lithuanian folk theatre (*Lietuviškos vestuvės*, *Lithuanian Wedding*) and in other cases on oratorio or cantata (e.g., musical mysteries on national themes *Nuvainikuotoji vaidilutė* (*Uncrowned Virgin of the Fire*), *Amžių karžygys* (*Hero of the Ages*), *Amžių šešeliai* (*Shadows of the Ages*), *Mūsų aukuras* (*Our Altar*), *Gedimino sapnas* (*Gediminas' Dream*)). The music of these genres clearly demonstrates the national and patriotic position of the composer. The ideas promoted mean respect to the historical past of Lithuania, concern with the future of the motherland, exhibition of Lithuanian individuality to Europe, and they reflect the characteristic attitudes of interwar Lithuanian society. The choirs in the musical mysteries are treated by Dambrauskas primarily as a device of theatrical communication. They are interwoven with the texts rendered. Like in ancient Greek tragedies, the choirs serve to express the ideas of a character or the crowd; they appear in a specific stage action or take the spectator back to the idea of a previous act; they make comments or communicate the ultimate message. Innovative in terms of genre and ideas declared, Dambrauskas' national music constitutes an interesting stage in Lithuanian dramatic music and marks a significant phenomenon in Lithuanian musical culture of the interwar period.